

观赛，别有了激情丢了文明



编者按

眼下，体育赛事热度持续攀升：中超联赛激战正酣，“浙BA”“苏超”“赣超”等地方赛事如火如荼，成都世运会也即将于8月7日拉开大幕。赛场内外，福建厦门、山东青岛等城市陆续发布文明观赛公约与倡议，让“文明观赛”成为与赛事热度同频的焦点议题。

赛场不仅是竞技的阵地，更是展现城市文明、国民素养的窗口。如何以理性热情守护赛场温度，用文明言行涵养赛事生态，值得每一位参与者深思与践行。



文明让比赛更精彩 朱慧卿作

文明观赛的意义——以文明观赛托举圆满的比赛

◎ 许兵

赛场之上，真正的胜利是什么？对运动员来说，在赛事中突破自我，便是最真切、最强大的胜利。赛场之下，观众的真正胜利则是构建文明的观赛生态。因为赛场本是一个共同体，球员、裁判与观众同为其中一员，一场比赛的圆满，离不开文明观众的托举。

体育竞赛从来不是简单的胜负游戏。运动员在场上的奔跑，既是速度和技能的较量，也是对规则的躬身践行；观众在看台上的呐喊与助威，既是对比赛的“加油”，也是营造和谐观赛环境、确保自己拥有良好体验的必要。观众的声浪若失去文明，不仅损害赛事形象，

还会减损比赛之美。

尽管大型体育比赛被视为社会情绪的“解压阀”，令人热血沸腾，但也不能以“激情”为名，行“暴力”“侮辱”之实，让本应绽放人性光辉的绿茵场，蜕变为情绪的宣泄场。有的球迷对球员及其家人进行肆意辱骂，或宣扬地域对抗对立，让看台氛围从热烈支持演变为过度对抗、情绪化表达，不仅败坏球迷群体的整体形象，玷污体育比赛本身的纯粹性，更触碰了法律红线。

遵守赛场秩序，是尊重竞技精神的体现。竞技精神的真谛，在于对规则的敬畏、对对手的尊重。尊重规则就是尊

重对手、尊重自己，更是对体育精神的守护。欢呼声可以震耳欲聋，却不能成为暴力的帮凶；支持可以旗帜鲜明，却不能化为伤人的利器。体育竞技最动人的地方在于，胜者为王，败者亦非寇，不以成败论英雄，当失败者向胜利者伸手时，全场都应响起掌声，这样才能让竞争保持纯粹，令对抗不失尊严。

绿茵场也是检验公民文明素养的赛场。那些关于文明观赛的倡议与公约，从来不是对激情的束缚。就像足球需要边线界定范围，文明观赛的规则，是为了让体育的魅力不受干扰地绽放。体育赛事赋予我们的，不该只有胜负带

来的短暂快感，更该有在集体中守护秩序的成长与成熟。当比赛终场哨响，留在人们记忆里的，不该只有比分牌上的数字。那些关于尊重、理解与克制的瞬间，那些在喧嚣中守住的底线，才是体育赛事留给我们最珍贵的遗产。

从古希腊奥林匹克的圣火，到现代体育赛事的薪火相传，体育盛会始终是人类文明交融的圣殿。期待每位观众在表达激情与守护文明之间寻求平衡，适度喝彩、有序离场，用掌声致敬选手的拼搏，用行动守护赛场的和谐。当每次欢呼都成为文明的注脚，每声哨响都化为文明的鼓点，比赛无疑会更精彩。

文明观赛的炼成——多管齐下营造文明观赛氛围

◎ 杨兴俊

体育赛事的激情与魅力，不仅在于运动员的竞技表现，更在于观众与赛场共同营造的文明氛围。从制度规范到现场引导，从激励机制到宣传教育，文明观赛的氛围需通过系统性、精细化的举措来打造。

制度规范筑牢行为边界。制度是文明观赛的基石。各地不仅要发布《文明观赛公约》等，还要细化禁止性条款，明确禁止携带危险品（如鞭炮、管制刀具）、禁止攀爬围栏、禁止投掷杂物等行为，并针对不同赛事的特点补充完善。要强化法律衔接，对严重不文明行为（如挑衅、辱骂、诋毁、诽谤、煽动对立、引战、斗殴等）明确法律后果，与治安管理部门方面的法律等衔接，形成震慑。制度规范不仅要“堵偏门”，更要“开正

门”，通过倡导使用文明助威方式、尊重裁判裁决、赛后有序退场等，引导观众将热情转化为理性支持。

现场引导化解潜在冲突。赛事现场需兼顾刚性管理与柔性服务，设立文明引导员是关键一环。从入场到离场，文明引导员需提供全程服务：入场时协助安检；赛中巡视观众席，及时制止不文明行为；散场时疏导人流，避免拥堵。引导员还承担着“环境维护者”的角色，如擦拭座椅、清理垃圾、复位脱落地灯，减少观众因环境杂乱引发的烦躁情绪；对饮料洒落、儿童哭闹等突发情况快速响应，避免小事升级为冲突。结合智能手环、定位系统等技术，引导员可实时接收观众的求助信息，快速定位问题区域。在大型体育赛事中，通过热力图分

析观众密度，提前调配引导员至高风险区域，做到防患于未然。

激励机制激发文明自觉。单纯刚性约束可能引发抵触，而激励则能将文明从外在要求转化为内在需求。从实践效果看，“苏超”赛事推出的“文明积分”模式值得推广，球迷通过捡拾垃圾、主动让座、遵守观赛礼仪等行为积累积分，可兑换签名球衣、纪念徽章等周边产品，或获得优先购票权。有的赛事还开展“文明观众之星”“最佳观赛区域”等评选，通过大屏幕展示、颁奖典礼等方式公开表彰。还可与赛事赞助商合作推出“文明观赛套餐”，如凭积分享受餐饮折扣、免费停车等福利，将文明行为与日常生活消费挂钩，扩大激励覆盖面。宣传教育培育文明习惯。文明观赛

意识的养成，需要“润物细无声”。通过在赛场入口、座椅背面、电子显示屏等处循环播放文明观赛动画短片，张贴倡导文明观赛宣传标语等，将抽象规则转化为情感共鸣。用心挖掘观众中的文明典范，制作微纪录片或短视频，通过真实案例传递“文明从我做起”的理念。在赛前或中场休息时开展文明知识问答、助威口号创意赛等活动，观众通过手机参与答题或投票，获胜者获得小礼品，这种互动能加深对文明观赛的理解和认同。

当制度规范筑牢行为边界，现场引导化解潜在冲突，激励机制点燃文明热情，宣传教育培育文明习惯，赛场将不再是简单的竞技场，而成为传递文明理念的舞台。

文明观赛的带动——以青年之力为竞技文明喝彩

◎ 孔德淇

当前，各类体育竞赛激战正酣，无数青年的身影活跃在赛场内外。在看台上，作为观赛主力军，新时代青年必须在文明观赛中主动担当、积极作为，以青春之力托举竞技文明，让每一份热情都传递正能量，让每一声喝彩都彰显高素质。

体育竞技场也是文明的赛场。竞技文明的内核，在于对拼搏的敬畏、对超越的礼赞，而青年的热情正是激活这一内核的重要动能。青年眼中的赛场，不止于胜负输赢的表层较量，更承载着人类对极限的突破与对精神的淬炼，当运动员带伤咬牙完成比赛，青年的掌声是对永不言弃的深刻共鸣；当弱势一方拼尽全力缩小差距，青年的呐喊是对挑战自我的由衷致敬。这种不被结果“绑架”的热情，让竞技超越“以成绩论英雄”的

功利狭隘，成为传递勇气与坚韧的纽带，更让体育的人文光辉穿透胜负的迷雾，直抵文明深处。

青年的热爱，更彰显于对体育本质的坚守，这是塑造竞技文明的关键支撑。他们既为本土运动员的胜利欢呼，亦为客队成员的高光时刻动容；既因精彩配合而沸腾，也因公平竞争而感动。这份兼容并蓄的胸怀，绝非简单的“中立”，而是让赛场摆脱了对立的桎梏，回归更快、更高、更强、更团结的体育精神本真，为竞技文明注入温暖而持久的生命力。

倘若说热情是竞技文明的“火种”，那么青年的行动便是守护火种的基石。在赛场内外，文明不是抽象的口号，而是具体的行为选择。主动扶起摔倒的观赛者，随手捡起散落的垃圾，用细微举

动维护赛场的整洁与有序；用创意口号代替粗鄙言语，以统一助威消解零散喧闹，让助威声充满力量又不失温度。

面对赛场上可能出现的躁动，青年更应该以理性之声引领方向，这是捍卫竞技文明的底线思维。当争议判罚出现时，不盲从起哄、不被情绪裹挟，而是用对规则的理解代替横加指责；当网络上出现不良观赛言论时，不沉默纵容、随波逐流，而是主动发声，用事实与道理澄清种种误解、抵制不良风气。青年的理性与清醒，是遏制赛场乱象的关键，只有他们站稳立场、明辨是非，才能守护好文明观赛的底线，引导观赛氛围向健康方向发展。

青年以创新传播赋能竞技文明，是拓展文明观赛影响力的重要路径。身处信息时代，青年对新媒体工具的运用炉

火纯青，能将文明观赛的理念转化为更易被接受的传播内容。或制作趣味短视频解析观赛礼仪，用幽默的动画演示如何恰当表达喝彩与遗憾；或发起线上话题讨论，以互动问答的形式普及赛场规则与文明准则；或创作朗朗上口的观赛口号，让文明理念随着旋律深入人心……这些创新传播，有助于打破传统说教式宣传的局限，让文明观赛的观念内涵以更鲜活、更贴近生活的方式渗透到各个圈层。

青年的热血与活力，是竞技赛场最动人的注脚。从本土联赛到国际赛场，青年的每一分投入、每一次坚守，都是为竞技文明添砖加瓦。新时代青年既有能力也有责任在文明观赛中发挥引领作用，带动整个观赛群体提升文明素养。

从“性骚扰”到“亮证逼路”谁在透支我们的文明积蓄

◎ 刘志杰 马晓玉 车家竹

最近几起搅动舆论场的热点事件，事因之小，风波之大，让人唏嘘。

“武汉大学图书馆性骚扰”事件持续两年，又是舆论审判又是法律起诉，7月25日，法院一审判决认定，涉事男生在图书馆内的行为不构成性骚扰，其动作存在“抓痒的高度可能”，驳回女生杨某某的全部诉讼请求，法院判决表明此前长时间对涉事男生的舆论审判基于“莫须有”；广西防城港“会车遇奔驰女司机亮证逼迫让路”事件，到头来真相竟是一起“亲戚相见不相识”的乌龙。

日常小事引发风波四起，底层原因其实还是恶念作祟，是对“得饶人处且饶人”文明底线的集体遗忘。

“一念之仁成圆满，一念之恶皆多输。”自古以来，我国推崇“该放手时须放手，得饶人处且饶人”的宽厚哲学，在社会主义核心价值观中，“和谐”“友善”是公民重要的价值取向。然而，纵观近年来的一些公共事件，原本可“云淡风轻”的小事，因戾气上头、报复升级，最终“一念之恶，众人陪葬”，这绝非孤例。原本“让一步”可以“救一命”，却偏偏走向最极端的结局。更严重的是，“一起毁灭吧”，不仅当事人双输，更占用了社会注意力，让戾气放大、文明蒙尘。

时代不断发展，文明和礼让愈发珍贵。

现代化带来了城市的繁荣、网络的发达，却暗藏着不同群体之间的冲突，甚至，“无理也能论三分”的强势和戾气，在某些人眼中成了解决冲突最简单的方法。原因何在？

网络机制的煽风点火。平台偏好传播“高能量”内容，愤怒、对抗带来流量。有些账号靠着“制造争议”吸粉，有些平台对极端言论睁一只眼、闭一只眼。原本只是个体的情绪失控，一旦被卷入到公共空间，就极易演变成网络狂欢式的攻击。

维权逻辑的变形变色。互联网中流传着“小闹小解决，大闹大解决，不闹不解决”的不成文维权逻辑，一些人尽信之，本是出于保护自己，却因表达方式过激，反让自己陷入法律或舆论的泥潭。这也警示有关部门，要高度重视民意，但不能纵容“谁声音大谁就有理”。

行为失范的有恃无恐。公共生活的摩擦，其实很多事上升到法律和道德层面。然而，一些人崇尚“权力就是硬通货”“没有权力，也要‘拉大旗做虎皮’吓唬人”；还有一些人可能因为日常职场焦虑、生活负重不知如何排解，习惯把争执当尊严、把攻击当宣泄，习惯在线上线下挑拨矛盾、发泄情绪，眼中只有自己，没有社会和他

人。戾气就是戾气，只会引发极端情绪共振，最终人人自危。坚决反对以损人利己为落脚点的极端自私行为，让恶念、恶语被人唾弃，礼让的美德才能彰显，社会才是清明空间。

现代社会不可能没有矛盾，但是情绪审判代替不了程序正义，暴力只会让问题升级，和谐礼让才有未来。

正义的实现，不能依赖热搜的轮替，而是需要制度的托底。一方面，相关高校、行政机关等组织，作为矛盾的“第一线”，面对纠纷时的第一反应，应是还原真相、公正对待，而非心甘情愿被戾气“绑架”，在“和稀泥”中给出答复。高度重视、收到反馈、成立专班、调查复核，看似流程化的应对程序都应落到实处，实事求是面对问题。另一方面，短视频平台对冲突性内容的流量倾斜应该理性克制，避免事件在“医学证据未出、司法未决”阶段就引爆传播，否则，理性被情绪淹没、反转不停，不仅消耗社会信任，更让真正的受害者维权艰难。

法律可以还人清白，“舆论私刑”断不可为。警惕“舆论私刑”，若低成本的恶信息被不断散布传播，那么，每个人都可能成为下一个受害者。每次“发声”，应是基于对事实的陈述和对正义的渴求。一些打着正义旗号的有罪推定、恶意揣测，恰恰不是“善”而是“恶”。恶意就是恶意，被“有罪推定”式舆情“撕裂”的伤口，需要一个个公平公正的结果来愈合。

文明，是最强的社会“减震器”。文明的社会不是没有矛盾，而是有足够的智慧与温度，把矛盾化解在萌芽阶段。别让你的情绪，替你的人生做决定，遇到纠纷保持理智，退一步其实并不是认输，而是为自己和社会赢得光彩和体面。

倡行隔代孝老

◎ 赖春明

近期，耄耋之年的母亲生了病，在医院住院近四十天。笔者在医院陪护了三十多个夜晚。其间，儿子和侄女主动替我值守了几个通宵。我发现，在他们陪护老人时，老人的心情好了许多。细想，隔代孝老的确好处多多，值得倡行。

有益于老人身心健康。隔代亲人在病床前侍候老人，老人本不想吃东西，但看孙子辈孝敬自己又碍于隔代亲之情面，往往会吃上几口，甚至会多吃几口，吃下去的食物多了，营养充足了，身体的恢复自然而然就会好些。

增进家人的团结协作。家有老人生病在床，势必打破全家人的正常工作和生活秩序。这时，一家人的团结协作显得尤为重要。没有全家人的精诚团结、融洽协作，对老人的照顾和侍候必然出现问题。隔代亲人参与照顾老人，尤其是积极主动、耐心细致地在病床前侍候老人，不仅可以缓解父母辈的体力、心理、精神压力，而且有利于增进彼此的情感。

促进养成孝老家风。家风是社会风气的重要组成部分。家风好，才会家道兴盛、和顺美满。孝老敬老是文明家庭建设的重要内容。隔代孝老，不仅有利于培养并树立尊老敬老、爱老养老的良好家风，而且有利于年轻人健康成长。隔代孝老，对培养年轻人知感恩的良好品行，将产生潜移默化的作用。

助推家庭幸福和谐。老人住院，难免有心理压力，多一个亲人在病床前照顾，便会多一份情感慰藉、精神满足。关心并满足老年人的精神需求，是全家人的责任和义务，不仅关系到老年人的养老质量，也关系到整个家庭和社会的和谐稳定。